

أثر المعنى في توجيه الشواهد النحوية في كتاب الإيضاح في شرح

المفصل لابن الحاجب

إعداد:

فارس ناصر السبيعي

إشراف:

أ.د. رفيع غازي السلمي

المستخلص

تناولت هذه الدراسة أثر المعنى في توجيه الشواهد عند ابن الحاجب في الإيضاح، وكان مصب اهتمامها على الشاهد النحوي الذي يحمل أوجهًا متعددة من الإعراب، وذلك في حال تعدد العلامة أو اتحاد الأوجه الإعرابية تحت علامة واحدة، فيكون الترجيح بين الأوجه بناءً على المعنى، فقد يقوَّى المعنى وجهًا معينًا، ويرتضي آخرًا دونه في القوة، ويستبعد ثالثًا لفساده فلا يحمل عليه الشاهد أبدًا.

وقد أخذ هذا العمل منهجًا دقيقًا في اختيار الشواهد التي تحمل أكثر من وجه، ودراستها ونقدها؛ ليأتي المعنى مرجحًا لما يوافقه ومستبعدًا ما خالفه.

ووصل هذا البحث إلى أن ابن الحاجب كان مهتمًا كثيرًا بالمعنى وأثره في الإعراب، وأكثر شواهده من القرآن الكريم، لاسيما في باب وجوه إعراب المضارع، وغلب على شواهد توجيه المعنى للإعراب مقارنةً بتوجيه الإعراب للمعنى، وكثيرًا ما يصل للإعراب عن طريق التفسير والتأويل. ووصل هذا البحث أيضًا إلى أن للمعنى أثرًا بالغًا إذ يدور كل شيء متعلق بالكلام حوله.

Effects of Semantic on The Grammatical Adduced Evidence in Ibn Alhajib's book 'Al-Idah Fi Sharh Al-Mufassal'

Authored By:

Faris Nasser Al-SUBAE

Supervised By:

Prof. Rafie Ghazi Alsulami

Abstract

The present study explores the impact of meaning in directing Ibn Al Hajib's explanatory evidence. It mainly focuses on the grammatical evidence, which allows for different interpretations of case endings involving either an example with multiple markers, or the union of case endings with one marker. In such examples, the semantic evidence is used to weigh in favor of a particular interpretation. In fact, meaning can strengthen a particular case, or favors a less powerful one, or excludes a third one considered as flawed and hence cannot be used as valid evidence.

The study adopts a precise approach in choosing the evidence that bears more than one interpretation which is then critically scrutinized allowing for meaning to either accept or reject it.

The research concludes that Ibn Al Hajib was very much interested in the impact of meaning on case endings. Most of the evidence he used was drawn from the Holy Koran, especially in respect to different case markers of the Present Tense (*al-muḍāri*). It is obvious that most of the evidence he favored was influenced by the meaning as he mostly relied on it to explain case endings rather than the other way round. In fact, Ibn Al Hajib resorted more often to interpretations to decide on matters related to case endings. The research also highlights the significant role meaning plays in language since everything revolves around it.